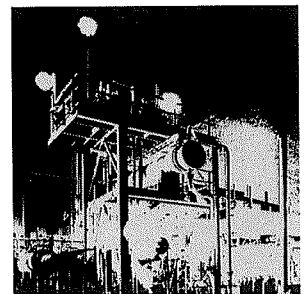
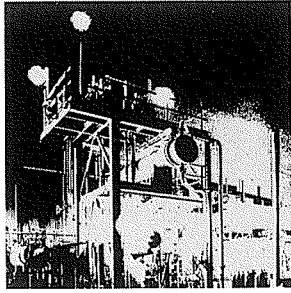


2. S I N T E S I S
D E L D I A G N O S T I C O
T E R R I T O R I A L





“ Asturias es una región suficientemente estudiada a nivel territorial y socioeconómico como para definir en ella claras situaciones de partida, pudiéndose distinguir con bastante nitidez dos grandes ámbitos territoriales: la zona central y las periferias sur, oriente y occidente. ”



El diagnóstico territorial de la región se formula tanto en el Programa de Desarrollo Regional 1989-93 como en el Anexo al Avance de Directrices, en orden a evaluar las características básicas de los elementos definidores de la estructura espacial y funcional asturiana, como son: el medio físico, la población, la vivienda, la actividad económica, los equipamientos, las infraestructuras y los sistemas de comunicación.

Asturias es una región suficientemente estudiada a nivel territorial y socioeconómico como para definir en ella claras situaciones de partida, pudiéndose distinguir con bastante nitidez dos grandes ámbitos territoriales: la zona central y las periferias sur, oriente y occidente, con características y problemática netamente diferenciadas a la hora de abordar su ordenación territorial desde el ámbito supramunicipal y dentro de una estrategia de desarrollo regional concebida para el Principado en su conjunto.

El subsistema territorial del área central es un espacio denso y no uniformemente poblado, con una potente infraestructura de transporte articulada en relación con sus principales núcleos urbanos –Gijón, Oviedo, Avilés, Mieres y Langreo–, los cuales, manteniendo sus características diferenciales según sus respectivas especializaciones –predominantemente terciarias y en menor medida industriales– tienden cada vez más a funcionar como un área única y multinucleada –sin centro claramente preponderante– con fuertes interrela-

ciones que, en gran parte de los casos, llegan a la interdependencia. En dicho subsistema, el medio rural ha pasado de ser un espacio residual en expectativa de urbanización, a constituir un conjunto de piezas a potenciar en sus funciones agrarias y a preservar adecuadamente en relación con sus respectivos entornos urbanos.

La Asturias de las periferias sur, oriente y occidente presenta unas características de muy diferente cariz. Es un conjunto de áreas dispersas y débilmente conexas entre sí, sobre un territorio en su mayor parte agreste, de baja densidad de población y base fundamentalmente rural y agraria. En esta amplia zona, el sistema de núcleos de población carece de una jerarquía claramente definida y no está apoyado, por el momento, en una adecuada red de comunicaciones que le dote de los deseables niveles de accesibilidad.

En el presente capítulo de síntesis se efectúa un extracto casi exclusivamente gráfico del citado Anexo –como diagnóstico «intencionado» o de apoyo a las posteriores directrices de ordenación territorial–, estructurándose del siguiente modo:

- A) Características generales de la evolución de la población.*
- B) Agregación zonal de datos relativos a medio físico, población, actividad económica, equipamiento y vivienda.*
- C) Accesibilidad intrarregional por carretera.*



A) Características generales de la evolución de la población

La población constituye una variable cuyo análisis contribuye a sintetizar casi todos los aspectos de las transformaciones socioeconómicas de la región. Los grandes rasgos de la evolución de la población regional responden a una triple tendencia, siempre del mismo sentido a lo largo del período de análisis 1950-86:

- Concentración de población en el área central, actualmente el 72% de la población en un 14% de la superficie regional.
- Tendencia a la concentración en la zona costera, sobre todo por la celeridad de este proceso en el área central (gran crecimiento relativo de Avilés y su comarca y de Gijón, y mantenimiento o decrecimiento de las cuencas mineras en el período 50-86); en la zona extracentral, la población costa/interior se mantuvo más estable en este período.
- Concentración de la población en las capitales municipales –efecto no señalado en los esquemas de referencia– que aglutinan actualmente un 70% de la población del área central y un 27% de la población extracentral.

Otra característica esencial es la disminución de población total regional a partir de 1986, rompiendo por primera vez la tendencia intercensal de crecimiento desde el primer cómputo de 1887, y el acentuado y progresivo envejecimiento de las pirámides de población, sobre todo en las zonas rurales y zonas mineras en declive.

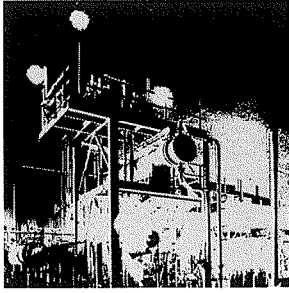
Como referencia adicional de la anterior síntesis, en el último cuadro se muestran los núcleos de población asturianos con más de 1.000 habitantes en 1986 y que, asimismo, superaban los 100 puestos de trabajo en su casco urbano.

Se indica sobre dichos núcleos, además de la evolución de su población en el período 1950-86, los dos extremos siguientes:

1ª Columna derecha: predominio del sector productivo de los puestos de trabajo del núcleo: 1º (Primario: agricultura y pesca), 2º (Secundario: industria y construcción), 3º (Terciario: servicios). En el caso de que el sector predominante no supere el 50% de dichos empleos (caso de Cudillero y Puerto de Vega), se indican, por orden, los dos sectores principales en volumen de empleo.

2ª Columna derecha: se señalan con un asterisco aquellos núcleos seleccionados como cabeceras de áreas territoriales básicas, cabeceras subcomarcales o cabeceras comarcales (sin distinguir entre estas tres categorías) en la jerarquización funcional –no institucional– contenida en las presentes Directrices (capítulo 4). Con ello se muestra, desde este diagnóstico, la coherencia de dicha propuesta en el sentido de que todos los núcleos seleccionados –incluso Avilés, aunque en él predomine el empleo industrial– gozan ya de una especialización como centros de servicios de su respectiva área circundante, independientemente de que se produzca un natural –y a veces conveniente según tipo de servicios prestados– solape de áreas de influencia.

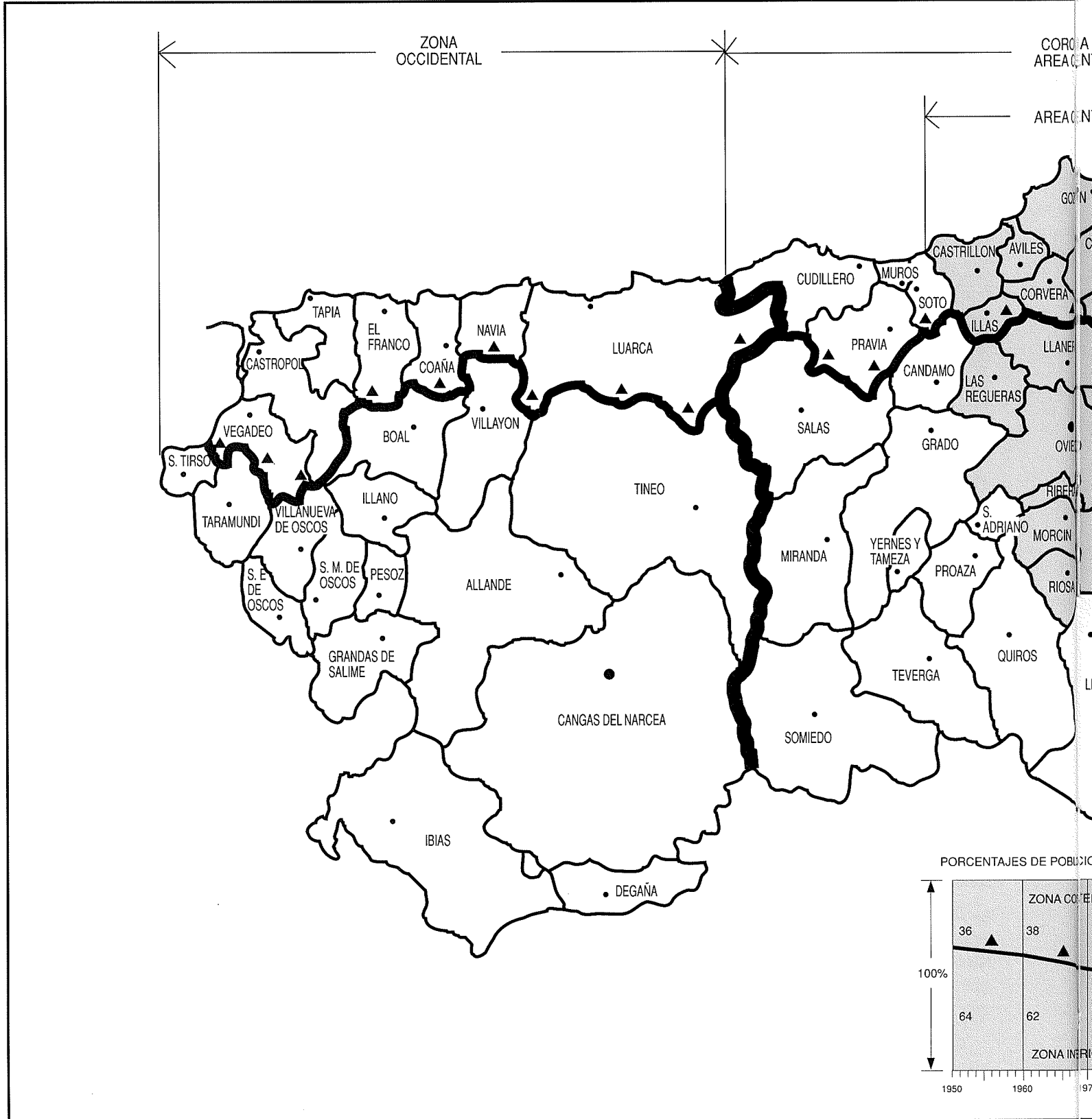
Se señala, asimismo, que en dicha jerarquización funcional se incluyen en el nivel más bajo –cabecera de área territorial básica– otros núcleos de menor entidad (no incluidos, por tanto, en el cuadro adjunto) en función de la difícil accesibilidad y de la necesidad de cubrir ciertos servicios en las zonas de montaña; tal es el caso de Castropol, San Martín de Oscos, Boal, Grandas de Salime, Pola de Allande, San Antolín de Ibias, Degaña, Belmonte, Carreña y Pannes. En el caso de Proaza, dada la peculiar zona a cubrir, se le asigna programáticamente el nivel de cabecera subcomarcal.



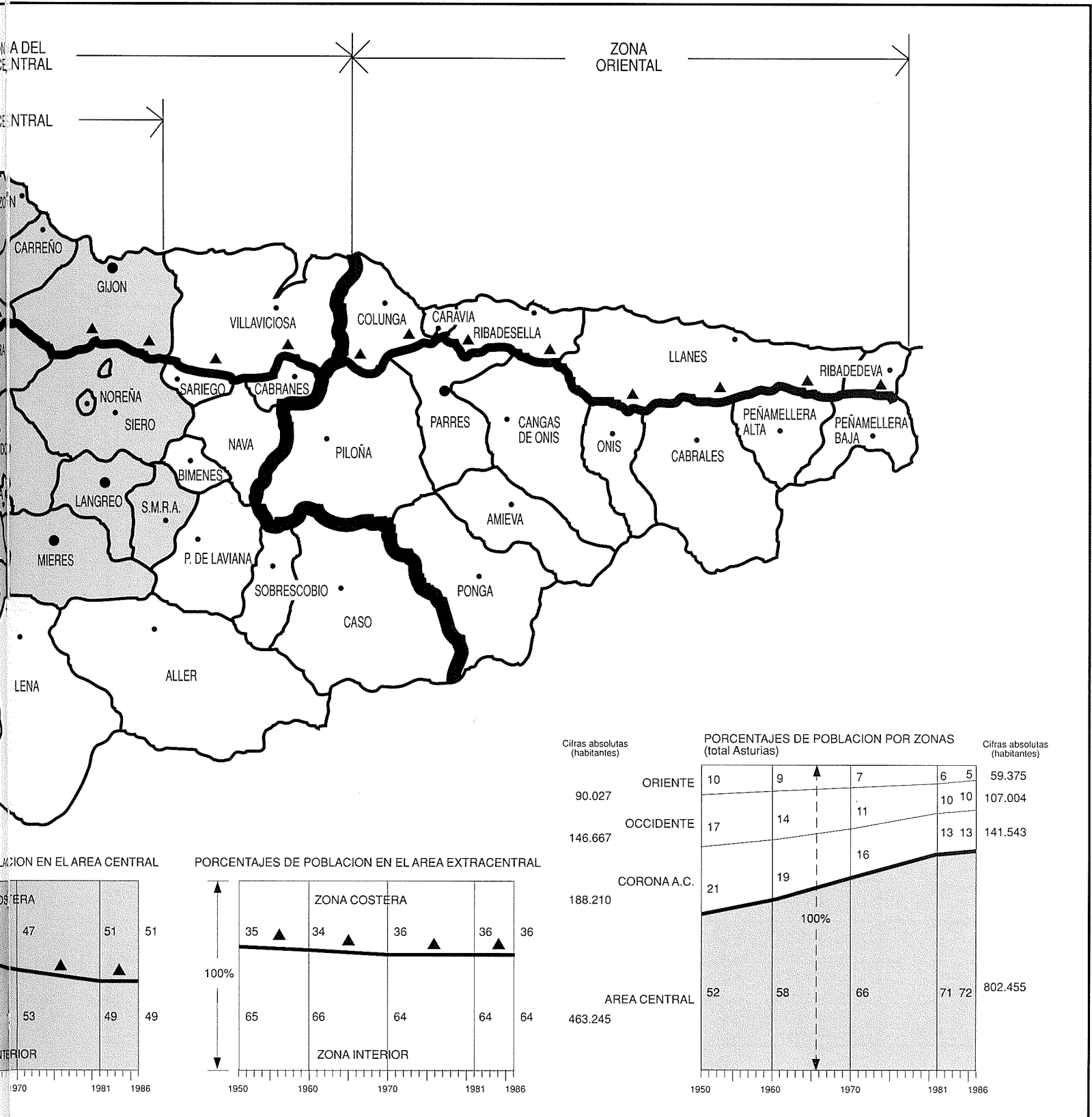
SINTESIS DEL DIAGNOSTICO TERRITORIAL

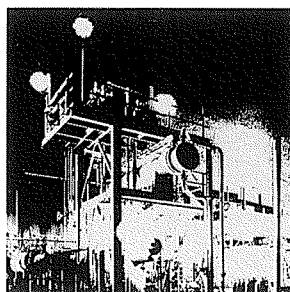
“La población constituye una variable cuyo análisis contribuye a sintetizar casi todos los aspectos de las transformaciones socioeconómicas de la región. Los grandes rasgos de la evolución de la población regional responden a una triple tendencia, siempre del mismo sentido a lo largo del período de análisis 1950-86.”

EVOLUCION DE LA POBLACION 9.



1950-86 POR GRANDES ZONAS





“ Otra característica esencial es la disminución de población total regional a partir de 1986, rompiendo por primera vez la tendencia intercensal de crecimiento desde el primer cómputo de 1887. ”

EVOLUCION DE LA POBLACION (1950-1986) POR GRANDES ZONAS

ASTURIAS / AREA CENTRAL

	Base = 100 1950	1960	1970	1981	1986
ZONA ORIENTAL	90.027 (10%) (100)	83.965 (9%) (93)	68.943 (7%) (77)	61.384 (6%) (68)	59.375 (5%) (69)
ZONA OCCIDENTAL	146.667 (17%) (100)	142.433 (14%) (97)	120.793 (11%) (82)	114.185 (10%) (78)	107.004 (10%) (74)
CORONA A. CENTRAL	188.210 (21%) (100)	188.822 (19%) (100)	166.643 (16%) (89)	149.187 (13%) (79)	141.543 (13%) (76)
AREA CENTRAL	463.245 (52%) (100)	574.124 (58%) (124)	689.256 (66%) (149)	802.201 (71%) (173)	802.455 (72%) (173)
TOTAL ASTURIAS	888.149 (100%) (100)	989.344 (100%) (111)	1.045.635 (100%) (118)	1.126.957 (100%) (127)	1.110.377 (100%) (125)

AREA CENTRAL

	Base = 100 1950	1960	1970	1981	1986
ZONA COSTERA	106.317 (36%) (100)	220.849 (38%) (133)	321.398 (47%) (193)	406.775 (51%) (245)	406.749 (51%) (246)
ZONA INTERIOR	296.928 (64%) (100)	353.275 (62%) (119)	367.858 (53%) (124)	395.446 (49%) (133)	395.706 (49%) (131)
TOTAL AREA	463.245 (100%) (100)	574.124 (100%) (124)	689.256 (100%) (149)	802.201 (100%) (173)	802.455 (100%) (173)

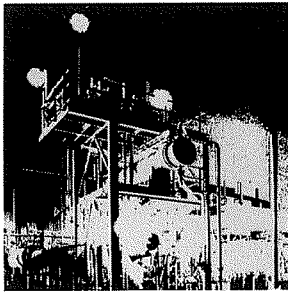
Se considera como zona costera los concejos de Gijón, Carreño, Gozón, Avilés, Castrillón, Corvera e Illas, los dos últimos sin fachada marítima.

	Base = 100 1950	1960	1970	1981	1986
GIJON - OVIEDO AVILES	238.257 (51%) (100)	300.321 (52%) (126)	423.439 (61%) (178)	532.676 (66%) (224)	534.432 (67%) (224)
RESTO DEL AREA	224.988 (49%) (100)	273.803 (48%) (122)	265.817 (39%) (118)	269.545 (34%) (120)	268.023 (33%) (119)
TOTAL AREA	463.245 (100%) (100)	574.124 (100%) (124)	689.256 (100%) (149)	802.201 (100%) (173)	802.455 (100%) (173)

Fuente: Censos de población INE
Nomenclátor 1986 SADEI
Población de hecho

**EVOLUCION DE LA POBLACION DE LOS NUCLEOS ASTURIANOS QUE EN 1986 SUPERABAN LOS 1.000
HABITANTES Y QUE ALCANZABAN LOS 100 PUESTOS DE TRABAJO EN SU CASCO URBANO**

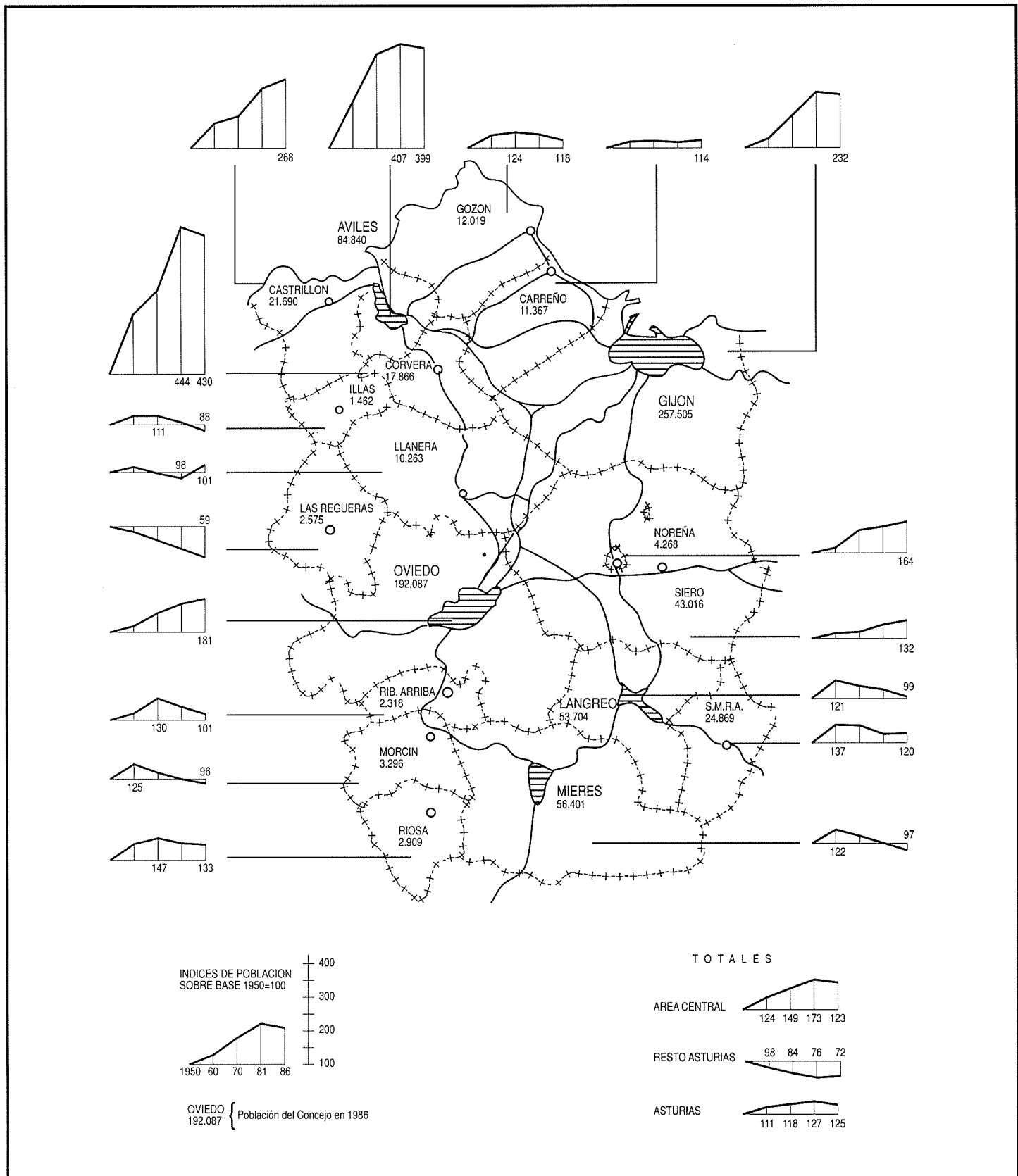
	1950	1960	1970	1981	1986	Sector predom.	Cabeceras
1. Arena, La (S. Barco)	2.034	2.130	2.181	1.978	1.870	1º	
2. Arriondas (Parres)	1.223	1.652	2.015	2.126	2.363	3º	*
3. Avilés	12.927	39.134	70.931	78.607	76.418	2º	*
4. Barros (Langreo)	1.549	1.846	1.789	1.335	1.034	3º	
5. Berrón, El (Siero)	420	546	760	1.607	2.124	2º	
6. Blimea (S.M.R.A.)	999	2.543	2.782	3.089	3.483	3º	
7. Cabañaquinta (Aller)	728	1.029	1.144	1.220	1.312	3º	*
8. Caborana (Aller)	1.936	3.471	1.007	1.267	2.465	2º	
9. Cancienes (Corvera)	245	416	466	1.062	1.075	2º	
10. Candás (Carreño)	3.608	3.997	5.517	5.588	5.743	3º	*
11. Cangas de Onís	3.052	2.425	2.524	2.813	2.852	3º	*
12. Cangas del Narcea	2.339	3.620	4.826	6.344	7.127	3º	*
13. Ciaño (Langreo)	6.043	6.848	5.561	4.616	3.692	2º	
14. Colunga	846	827	1.154	1.156	1.218	3º	*
15. Cudillero	2.579	2.325	2.366	2.371	2.227	1º - 3º	*
16. Entrego, El (S.M.R.A.)	1.955	6.361	6.662	7.403	7.798	2º	
17. Felguera, La (Langreo)	14.436	18.583	21.733	19.816	19.361	2º	
18. Gijón	86.623	92.020	159.806	232.615	244.566	3º	*
19. Grado	3.442	4.015	4.410	5.607	5.913	3º	*
20. Intiasto (Piloña)	1.606	1.941	1.979	1.958	2.024	3º	*
21. Lada (Langreo)	3.142	5.913	5.076	3.715	3.133	2º	
22. Lastres (Colunga)	1.656	1.617	1.394	1.270	1.272	1º	
23. Llanes	3.107	3.025	3.380	3.800	3.751	3º	*
24. Luanco (Gozón)	2.379	2.549	3.169	3.782	4.030	3º	*
25. Luarca	4.137	4.070	4.057	4.922	4.529	3º	*
26. Lugones (Siero)	1.303	2.630	3.712	6.474	7.823	2º	
27. Lugo (Llanera)	263	240	474	1.350	1.496	2º	
28. Mieres	14.086	19.308	22.790	26.752	27.481	3º	*
29. Moreda (Aller)	1.887	2.813	3.216	2.751	3.593	3º	
30. Nava	686	989	1.297	1.549	1.717	3º	*
31. Navia	1.537	1.722	2.156	2.705	2.840	3º	*
32. Noreña	2.437	2.766	3.543	4.049	4.167	3º	
33. Olloniego (Oviedo)	1.260	1.213	1.308	1.275	1.075	3º	
34. Oviedo	71.598	91.550	130.021	168.951	169.115	3º	*
35. Piedras Blancas (Castrillón)	478	893	1.799	5.812	7.357	3º	*
36. Pola de Laviana	3.452	4.044	4.858	6.328	6.819	3º	*
37. Pola de Lena	2.235	3.966	5.760	7.577	8.322	3º	*
38. Pola de Siero	2.525	2.372	3.867	6.021	8.084	3º	
39. Posada (Llanera)	577	731	986	1.632	1.966	3º	*
40. Pravia	1.783	2.140	3.856	4.637	4.404	3º	*
41. Puerto Vega (Navia)	1.056	1.035	1.147	1.239	1.280	1º - 3º	
42. Raíces (Castrillón)	103	577	866	2.425	2.461	2º	
43. Riaño (Langreo)	-	-	-	4.224	4.367	3º	
44. Ribadesella	2.521	2.926	3.560	3.687	3.493	3º	*
45. Salas	1.334	1.339	1.445	1.470	1.556	3º	*
46. Salinas (Castrillón)	1.272	1.783	2.215	4.438	4.951	3º	*
47. Sama (Langreo)	8.765	9.380	10.420	10.106	11.249	3º	*
48. Sotroño (S.M.R.A.)	1.658	5.550	5.914	5.375	5.317	3º	*
49. Tapia de Casariego	1.046	1.213	1.415	2.010	1.757	3º	*
50. Tineo	1.871	2.331	2.061	2.577	3.415	3º	*
51. Trubia (Oviedo)	1.637	1.748	3.627	2.504	1.386	2º	
52. Vegadeo	2.311	2.192	2.316	2.544	2.738	3º	*
53. Las Vegas (Corvera)	-	-	-	-	8.628	2º	
54. Las Vegas (Mieres)	1.411	2.074	1.207	917	1.173	2º	
55. Villaviciosa	2.186	2.988	3.771	4.282	4.569	3º	*
TOTAL	296.289	385.416	546.296	705.728	725.979		
% sobre total regional	33,4	38,9	52,2	62,6	65,4		



SINTESIS DEL DIAGNOSTICO TERRITORIAL

“ Todos los núcleos seleccionados –incluso Avilés, aunque en él predomine el empleo industrial– gozan ya de una especialización como centros de servicios de su respectiva área circundante, independientemente de que se produzca un natural –y a veces conveniente según tipo de servicios prestados– solape de áreas de influencia. ”

EVOLUCION DE LA POBLACION 1950-1986 EN EL AREA CENTRAL

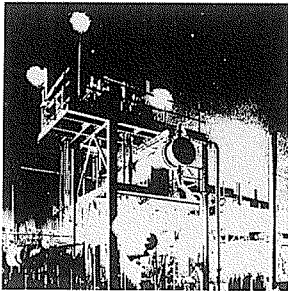


EVOLUCION DE LA POBLACION 1950-1986 EN EL AREA CENTRAL

CONCEJOS	1950 BASE (100)	1960	1970	1981	1986
GUJON	110.985 (100)	124.760 (112)	187.612 (169)	255.969 (231)	257.505 (232)
OVIEDO	106.002 (100)	127.058 (120)	154.117 (145)	190.123 (179)	192.087 (181)
AVILES	21.270 (100)	48.503 (228)	81.710 (384)	86.584 (407)	84.840 (399)
MIERES	58.310 (100)	70.871 (122)	64.552 (111)	58.098 (100)	56.401 (97)
LANGREO	54.261 (100)	65.860 (121)	58.864 (108)	55.758 (103)	53.704 (99)
SIERO	32.700 (100)	34.574 (106)	35.896 (110)	40.222 (123)	43.016 (132)
S.M.R.A.	20.665 (100)	28.258 (137)	27.329 (132)	25.233 (122)	24.869 (120)
CASTRILLON	8.090 (100)	12.382 (153)	13.393 (166)	20.181 (249)	21.690 (268)
CORVERA	4.158 (100)	9.813 (236)	12.601 (303)	18.480 (444)	17.866 (430)
GOZON	10.227 (100)	12.426 (122)	12.714 (124)	12.563 (123)	12.019 (118)
CARREÑO	9.931 (100)	11.128 (112)	11.529 (116)	11.470 (115)	11.367 (114)
LLANERA	10.119 (100)	10.174 (101)	10.099 (100)	9.966 (98)	10.263 (101)
NOREÑA	2.605 (100)	2.901 (111)	3.673 (141)	4.155 (160)	4.268 (164)
MORCIN	3.441 (100)	4.287 (125)	3.811 (111)	3.454 (100)	3.296 (96)
RIOSA	2.180 (100)	3.003 (138)	3.204 (147)	3.025 (139)	2.909 (133)
LAS REGUERAS	4.359 (100)	3.928 (90)	3.342 (77)	2.880 (66)	2.575 (59)
RIBERA DE ARRIBA	2.286 (100)	2.361 (103)	2.971 (130)	2.532 (111)	2.318 (101)
ILLAS	1.656 (100)	1.837 (111)	1.839 (111)	1.508 (91)	1.462 (88)

TOTALES:

AREA CENTRAL	463.245 (52%) (100)	574.124 (58%) (124)	689.256 (66%) (149)	802.201 (71%) (173)	802.455 (72%) (173)
RESTO ASTURIAS	424.904 (48%) (100)	415.220 (42%) (98)	356.379 (34%) (84)	324.806 (29%) (76)	307.922 (28%) (72)
ASTURIAS	888.149 (100%) (100)	989.344 (100%) (111)	1.045.635 (100%) (118)	1.127.007 (100%) (127)	1.110.377 (100%) (125)



“En 1983 sólo cinco planeamientos estaban definitivamente aprobados, mientras que a junio de 1990 sólo 13 de los 78 concejos asturianos carecen de planeamiento, encontrándose generalmente éste en avanzado estado de tramitación municipal.”

B) Agregación zonal de datos relativos a población, medio físico, actividad económica, equipamiento y vivienda

Con referencia a la base espacial que constituyen las ocho comarcas funcionales o áreas de planificación territorial que se determinan en las posteriores Directrices (capítulo 4), se muestran cifras agregadas respecto a las variables enunciadas en el título de este epígrafe. Asimismo, se efectúa una comparación entre las mismas respecto a los 18 concejos que componen el área central y el resto regional. Al ser el cuadro resumen suficientemente elocuente sobre los desequilibrios centro-periferias, no se comentan en esta síntesis –y sí en el referido Anexo– las respectivas especializaciones por macrozonas, ni se analizan las correspondientes correlaciones intervariables.

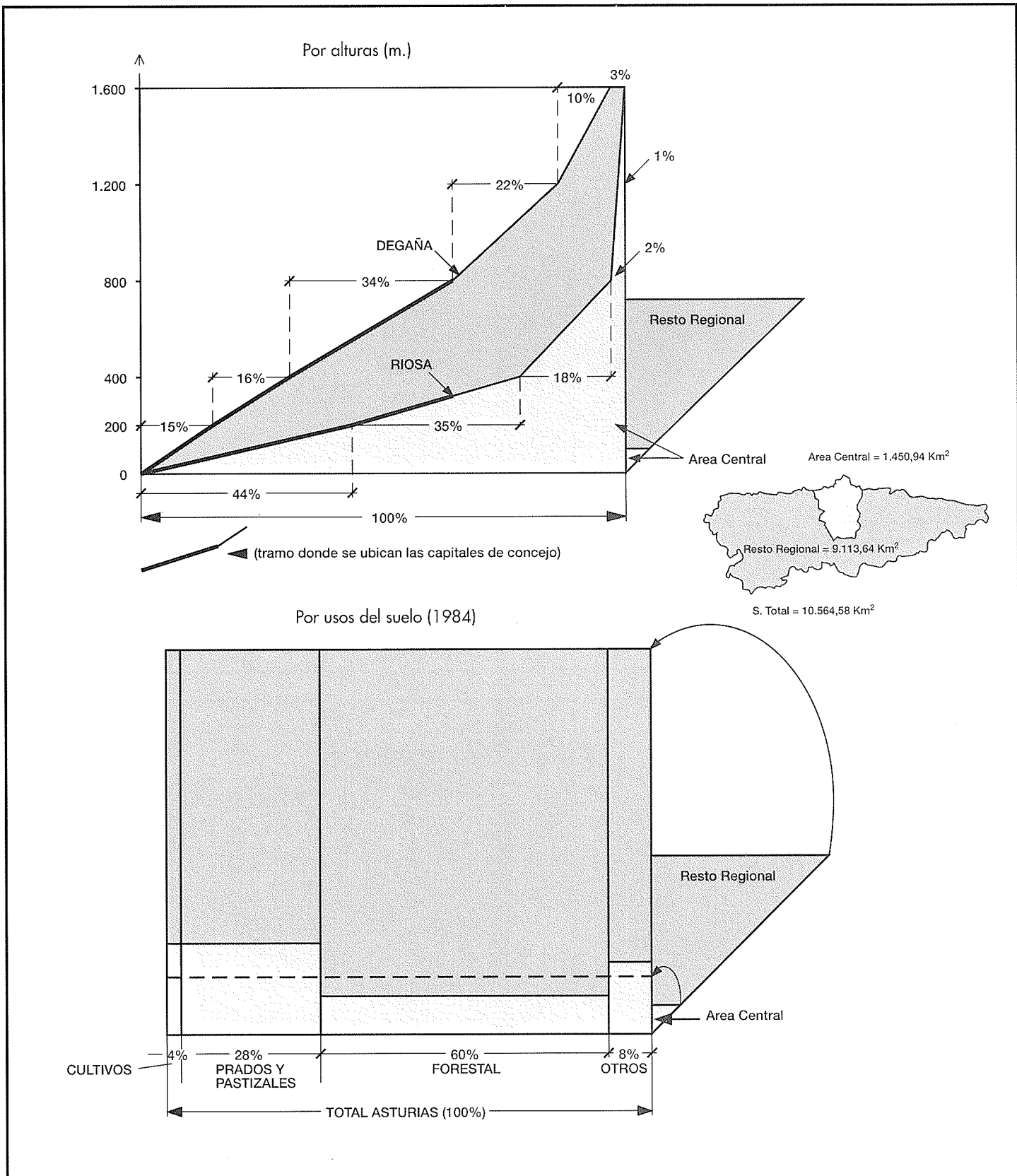
También se muestra el estado de tramitación del planeamiento urbanístico municipal, que ha experimentado un extraordinario im-

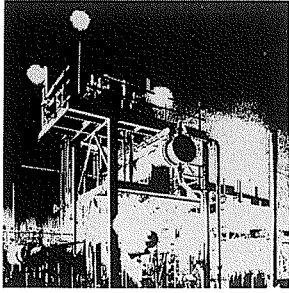
pulso en los últimos años. Como datos de referencia, en 1983 sólo cinco planeamientos estaban definitivamente aprobados (Plan General de Mieres y Normas Subsidiarias de Planeamiento de Pravia, Salas, Piloña y Cangas de Onís), mientras que a junio de 1990 –como se observa en el mapa adjunto– sólo 13 de los 78 concejos asturianos (que representan el 4,3% de la población regional) carecen de planeamiento, encontrándose generalmente éste en avanzado estado de tramitación municipal.

Por último, se sintetizan, con grandes cifras de referencia respecto al área central y al resto regional, aspectos relativos a la estratificación del territorio por alturas y por usos del suelo. Correlativamente con el perfil orográfico –y ello no se representa en el esquema gráfico–, el área central (14% de la superficie regional) dispone del 40% de la superficie llana de Asturias (pendiente menor del 3%) y del 55% de la superficie que, incluyendo a la anterior, tiene menos del 10% de pendiente.



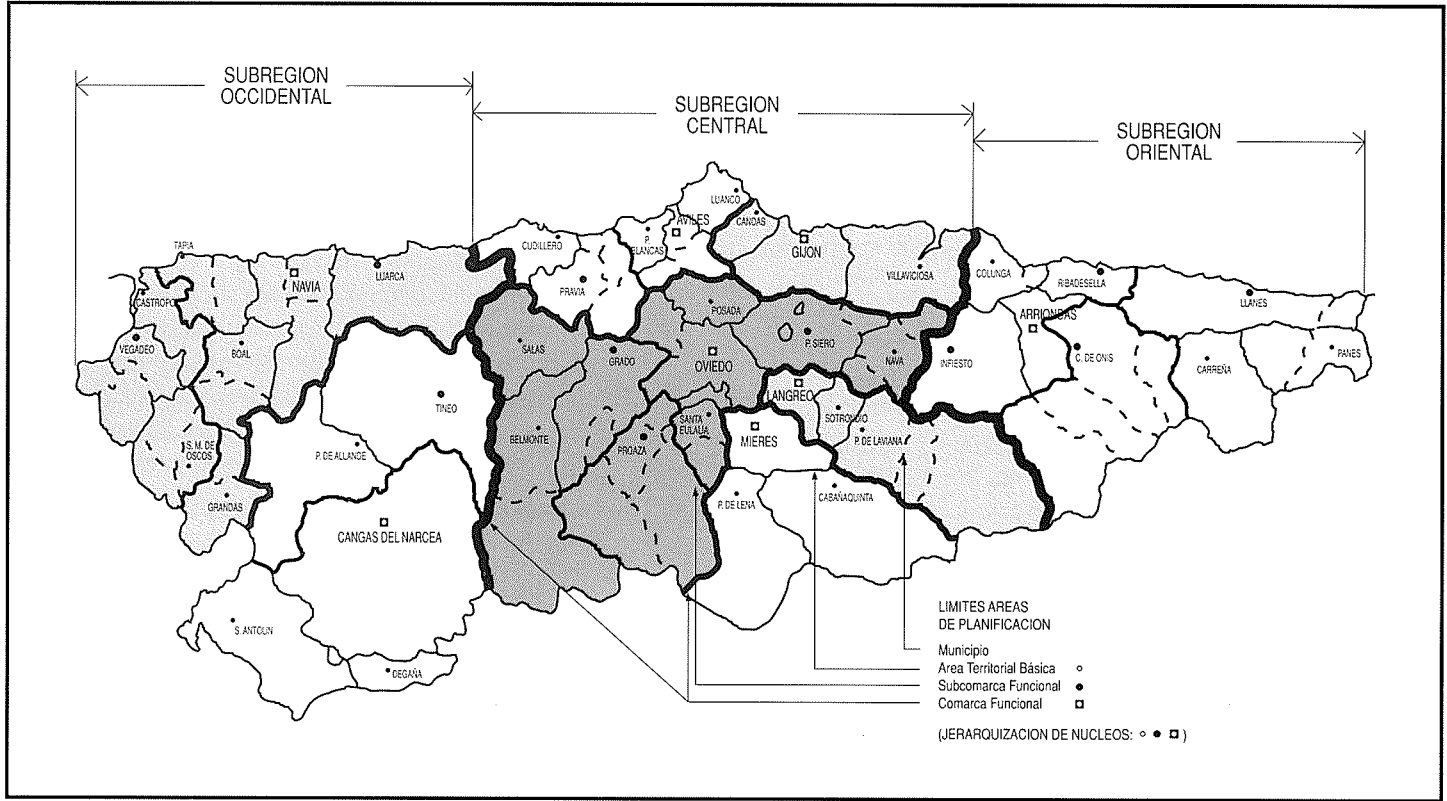
SUPERFICIES POR ALTURAS Y POR USOS DEL SUELO (en %)



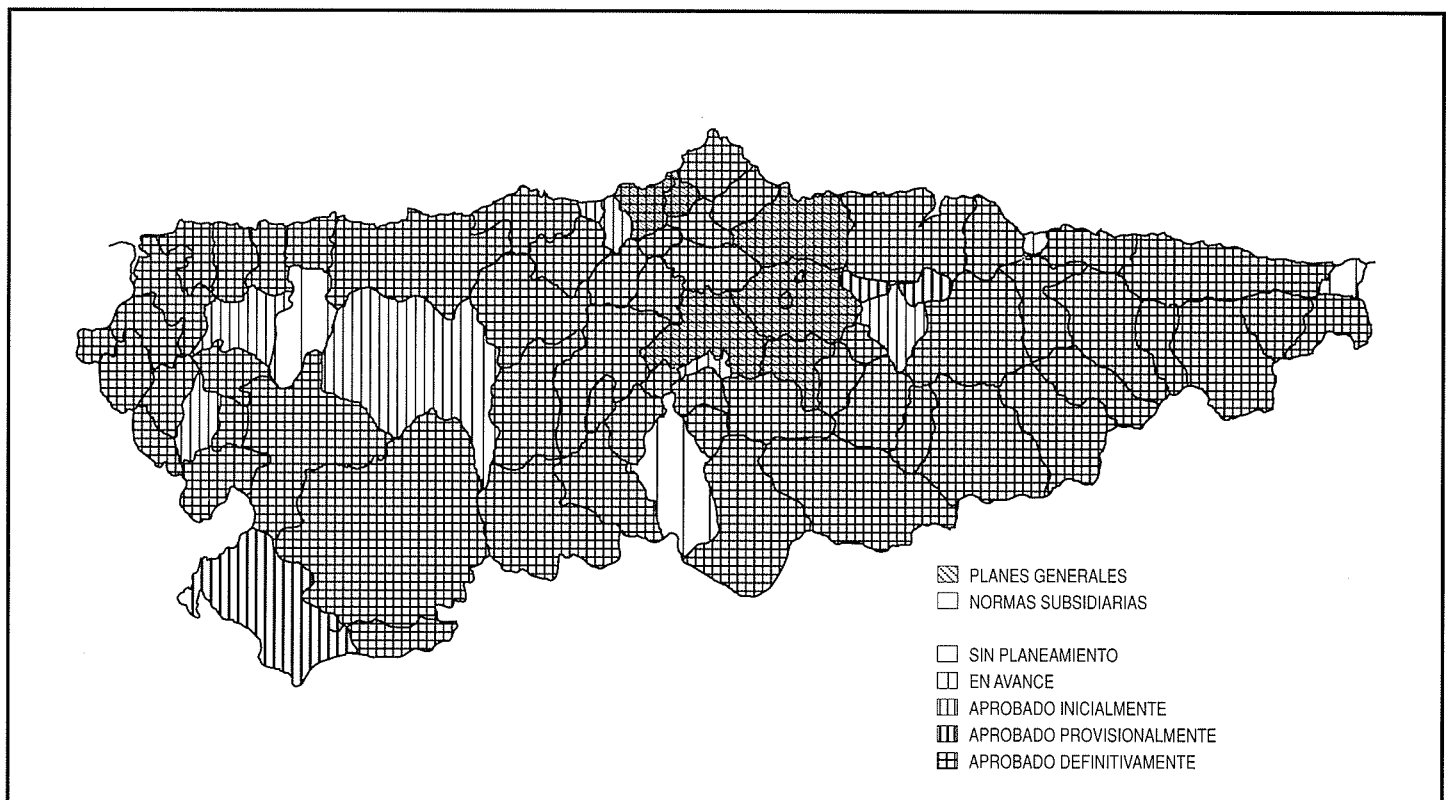


SINTESIS DEL DIAGNOSTICO TERRITORIAL

“El área central (14% de la superficie regional) dispone del 40% de la superficie llana de Asturias (pendiente menor del 3%) y del 55% de la superficie que, incluyendo a la anterior, tiene menos del 10% de pendiente.”



SITUACION ACTUAL DEL PLANEAMIENTO URBANISTICO MUNICIPAL (JUNIO 1990)

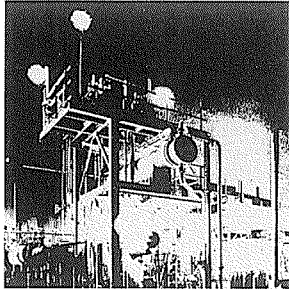


SINTESIS DEL DIAGNOSTICO TERRITORIAL POR MACROZONAS

	EO-NAVIA	NARCEA	AVILES	OVIEDO	GIJON	CAUDAL	NALON	ORIENTE	TOTAL REGIONAL	AREA CENTRAL	RESTO REGIONAL
Superficie (Km²)	1.608	2.148	558	2.335	520	834	646	1.916	10.565	1.461	9.104
Población (Hab.) 86	61.847	45.157	166.499	305.293	284.404	90.682	97.120	59.375	1.110.377	802.455	307.922
Variación población s/índice 1950=100	69	79	204	129	201	92	104	66	125	173	72
Densidad (Hab/km²)	38,5	21,0	298,4	130,9	546,5	108,7	150,4	31,0	105,1	549,2	33,8
Índice de vejez (86) $i = \frac{\text{pob. > 60 años}}{\text{pob. < 20 años}} \times 100$	10,3	7,8	5,9	7,6	6,7	7,6	7,9	12,2	7,5	6,7	9,5

Población Activa (86)	TOTAL	23.250	15.704	57.587	105.309	100.177	27.048	28.574	21.890	379.539	272.865	106.674
	% s. primario s/total	46,8	41,5	8,6	7,5	4,6	1,3	2,5	42,1	11,9	2,4	36,3
	% s. secundario s/total	18,0	28,1	41,7	27,3	38,7	48,7	50,9	16,7	34,6	38,3	25,3
	% s. terciario s/total	24,2	20,0	35,0	52,7	44,3	30,7	29,3	29,8	40,1	45,5	26,0
	no consta % s/total	2,7	1,7	0,7	2,4	0,6	1,3	0,7	1,8	1,4	1,3	1,7
	buscando primer empleo % s/total	8,3	8,7	14,0	10,1	11,8	18,0	16,6	9,6	12,0	12,5	10,7
población parada (86) % s/población activa		13,1	13,3	23,0	18,5	24,6	24,2	22,9	16,1	20,8	22,6	16,4
P.I.B. al coste de los factores (84)	TOTAL (millones)	26.278	24.039	119.019	209.386	175.728	47.875	58.431	23.489	684.245	559.234	125.011
	Agricultura y pesca % s/total	25,3	17,3	3,1	2,8	1,8	1,2	0,9	22,0	4,3	1,0	19,4
	Industria % s/total	40,4	60,9	65,8	39,5	54,1	68,7	74,4	32,9	53,4	55,4	44,6
	Servicios % s/total	34,3	21,8	31,1	57,7	44,1	30,1	24,7	45,1	42,3	43,6	36,0
Renta familiar per cápita (84)		428.828	451.453	478.187	514.833	526.489	518.805	515.565	450.220	501.392	-	-
Presupuesto municipal per cápita (87)		16.007	12.733	30.601	29.961	27.800	19.960	19.934	16.775	26.230	30.015	16.364

Nº centros escolares y F.P. (86)	89	109	108	173	141	77	63	81	841	405	436
Nº alumnos (86)	10.927	7.512	38.110	67.595	64.470	17.138	18.727	10.128	234.607	183.222	51.385
Nº alumnos/unidad (86)	23,7	23,3	27,8	29,7	30,4	25,8	27,5	22,3	28,1	29,7	23,5
Nº casas de cultura (88)	-	1	1	2	-	1	1	-	6	5	1
Nº bibliot. y casas lectura (88)	9	4	13	19	4	7	7	15	78	23	55
Nº polideportivos (86)	66	21	128	169	127	41	62	29	643	454	189
Nº piscinas (86)	4	2	14	40	23	8	8	12	111	81	30
Otros (86) campos de fútbol, pistas atletismo, etc.	31	7	104	225	187	39	59	37	689	544	145
Nº camas hospitalarias (87)	-	134	429	3.144	1.100	218	508	-	5.533	5.399	134
Nº camas/1.000 habitantes	-	3,0	2,6	10,3	3,9	2,4	5,2	-	5,0	6,7	0,4
Nº plazas hoteleras y hostales (88)	1.386	549	1.063	3.646	2.953	510	179	3.113	13.399	7.031	6.368
Nº plazas campings (88)	457	-	3.902	-	2.388	168	-	10.865	17.780	3.805	13.975
Nº total de viviendas (86)	23.275	14.533	61.884	120.025	113.278	35.889	38.184	30.471	437.539	307.039	130.500
% viviendas vacantes (86) (secundarias + vacantes)	25,4	18,0	20,6	23,6	20,8	18,3	17,8	38,5	22,4	19,7	28,8
Viviendas de promoción directa del Principado (84-88)	166	150	427	426	497	152	286	240	2.344	1.509	835



66 Dado que la difícil orografía regional va a seguir condicionando en el futuro unos deficientes o medios niveles de accesibilidad intrarregional, es imprescindible continuar una vigorosa política de descentralización de equipamientos y servicios. 99

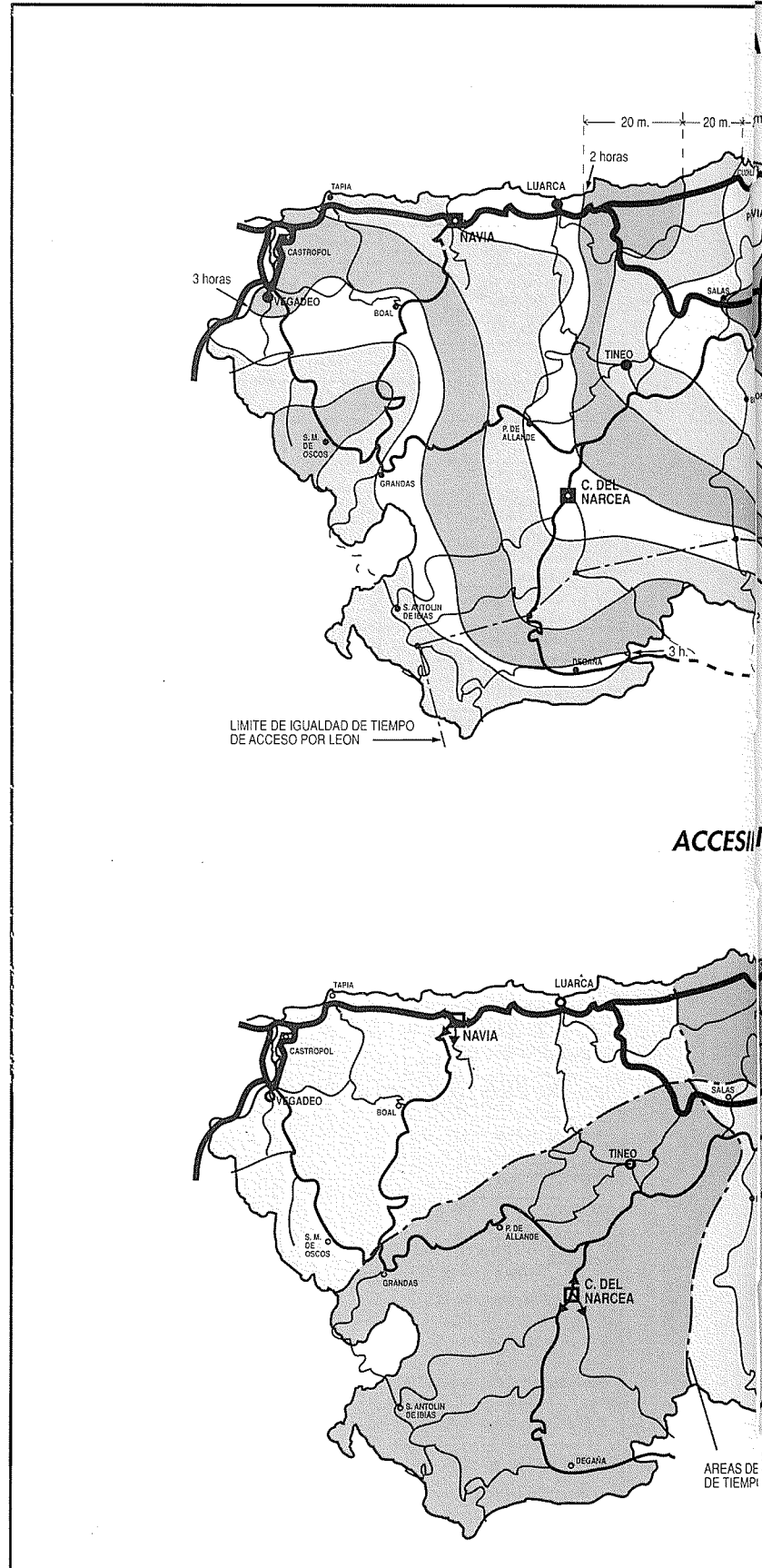
C) Accesibilidad intrarregional por carretera

Dentro del inicialmente referido carácter de diagnóstico intencionado o de engarce y justificación de las propuestas de ordenación territorial de las presentes Directrices, cobra especial significación el análisis de la accesibilidad entre los distintos espacios de la región.

En los dos mapas adjuntos se muestran los niveles de accesibilidad viaria por la red estatal y autonómica, tomando como centro Oviedo y cada una de las cabeceras de las comarcas funcionales que se determinan en las posteriores Directrices. Aun cuando los tiempos de recorrido puedan estar calculados por exceso (se basan en las velocidades medias de vehículos ligeros estimadas en el Plan Regional de Carreteras), lo están de una manera uniforme en todas las direcciones, por lo que las siguientes conclusiones del diagnóstico de accesibilidad son igualmente válidas:

1ª) La accesibilidad en la zona occidental es apreciablemente más deficiente que en la zona oriental. Ello justifica, entre otras razones basadas fundamentalmente en la población y la superficie, la asignación de dos comarcas funcionales en la subregión occidental frente a la única que corresponde la subregión oriental. En la misma línea, dado que la difícil orografía regional va a seguir condicionando en el futuro unos deficientes o medios niveles de accesibilidad intrarregional, es imprescindible, en aras al logro del objetivo de reequilibrio regional, continuar una vigorosa política de descentralización de equipamientos y servicios.

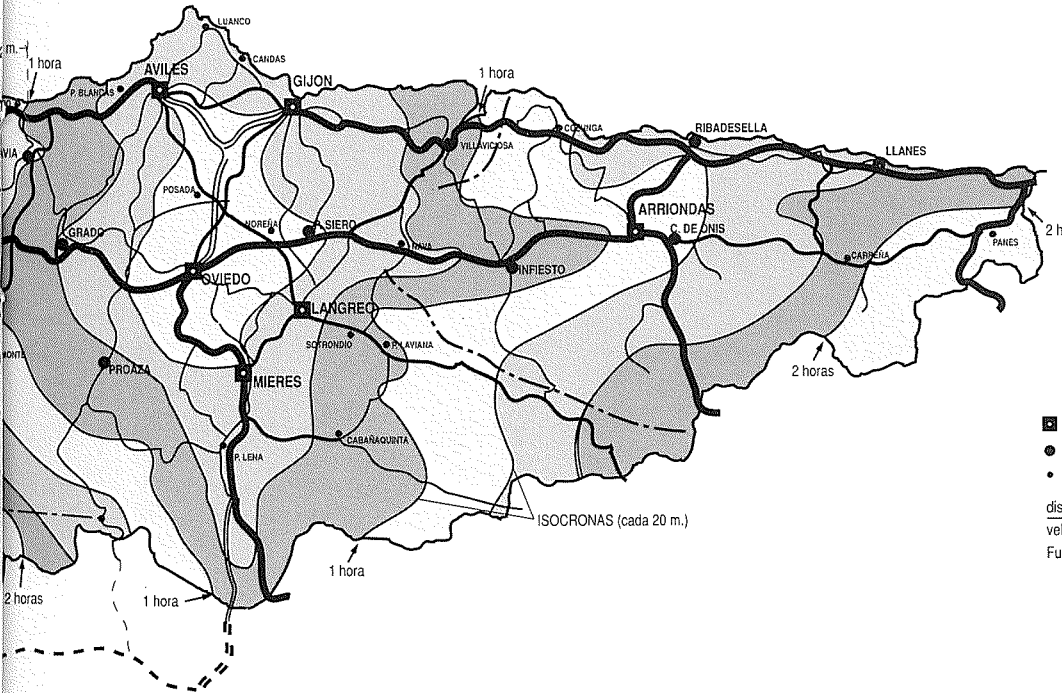
2ª) La idoneidad de las ocho comarcas funcionales seleccionadas, y sus correspondientes núcleos primaciales, viene avalada por la gran coincidencia de los contornos de las áreas de influencia, basadas en la equidistancia de tiempos de recorrido desde cada núcleo, con dichas comarcas funcionales. Esto se muestra en el segundo mapa anexo.



ACCESIBILIDAD

AREAS DE TIEMPO

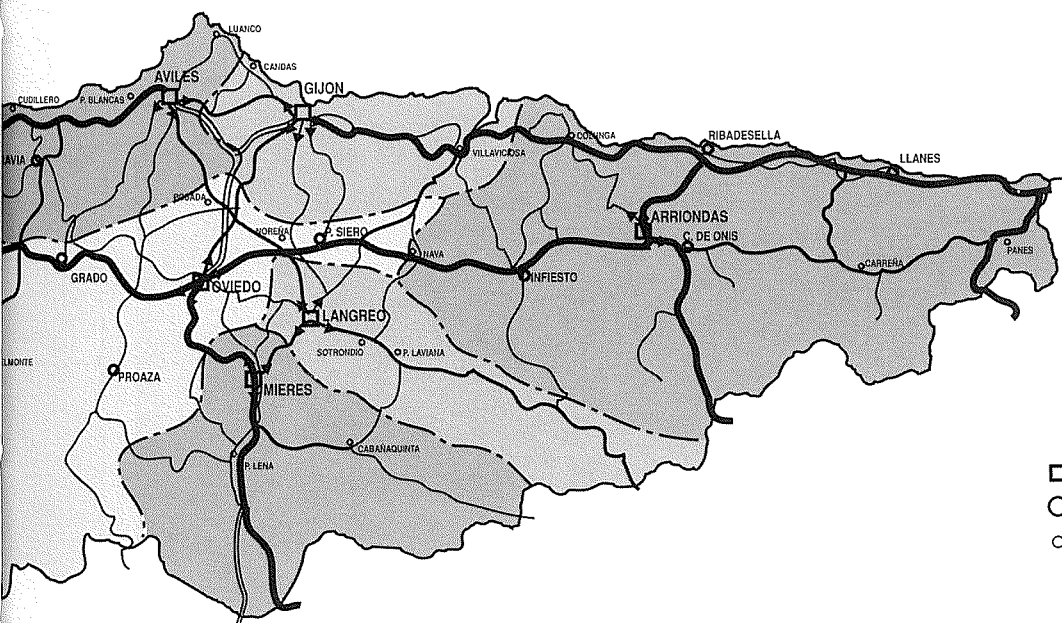
ACCESIBILIDAD POR CARRETERA CON CENTRO EN OVIEDO



- CABECERA COMARCAL FUNCIONAL
- CABECERA SUBCOMARCAL FUNCIONAL
- CABECERA DE AREA TERRITORIAL BASICA

distancia entre tramos / velocidad media de veh. ligeros = tiempos de recorrido
 Fuente: Plan Regional de Carreteras 1986 (Elaboración propia)

ACCESIBILIDAD POR CARRETERA DESDE LOS OCHO NUCLEOS PRIMACIALES



- CABECERA COMARCAL FUNCIONAL
- CABECERA SUBCOMARCAL FUNCIONAL
- CABECERA DE LAS AREAS TERRITORIALES BASICAS

INFLUENCIA EN BASE A LA EQUIDISTANCIA DE TIEMPOS DE RECORRIDO DESDE CADA NUCLEO.

